

Förvaltnings eller bolagsform, en politisk fråga eller en fråga om effektiv styrning av skattemedel?

Under kommunfullmäktiges möte den 23e februari behandlades bl a en motion framförd av alliansrepresentanter Sotiris Delis (m), Anders Hulusjö (kd) och Anna Karin Carstensen(fp).

Det hela handlade om ett förslag vars syfte var att undersöka möjligheten till att skapa ett tekniskt verk där många av de tjänster som nu erbjuds till jönköpingsborna av tekniska kontoret samlas under en paraply. Detta för att optimalt styra, utveckla och kontrollera verksamheterna.

Målet med motionen var att ytterligare effektivisera och förbättra tekniska kontorets verksamheter. Detta ur kostnadsperspektiv och kvalitetsperspektiv genom att säkerställa de tjänster som kontoret erbjuder oss idag.

Motionen blev nerklubbad av majoriteten med kommunalrådet Peter Persson i spetsen. Peter Persson startade en offensiv emot motionen som baserades mest på konspiratoriska antaganden, ofta långt ifrån motionens innehåll och innebörd. Majoriteten var inte sena att följa efter denna linje.

Starkast, bland de konspiratoriska inslagen, var bland annat att "anställda på tekniska kontoret skulle oroas" samt "att alliansen planerar utförsäljning av verksamheterna". Inte ett enda ord om de som betalar för att verksamheterna finns idag! Nämligen skattebetalarna.

Att självaste Peter Persson i sitt svar till motionen inte utesluter att "någon gång framöver" kan motionens intentioner bli aktuella, gjorde inte saken bättre.

Vi uppfattar som en allvarlig signal när en företrädare för kommunens ledning vacklar i sin uppfattning om vad som är bäst för medborgarna i Jönköping. Beslutet som togs i ärendet främjar inte kommunledningens roll. En roll som uppstår ur de krav och förväntningar som omvärlden ställer, i detta fall att optimalt nyttja skattemedel. Kommunledningen och Peter Persson vill visa en annan roll. Den rollen styrs av politiska värderingar som främjar socialdemokratins maktambitioner lokalt, knappast medborgarnas fickor och kundnöjdheten.

Det finns kommunala verksamheter som kan lämpligen bedrivas inom ramen av en förvaltningsform. De verksamheterna som motionen handlade om definitivt tillhör bolagsformen. Alla är medvetna om att de strikta regler som gäller aktiebolagsformen samt det ansvaret dessa regler innebär när de överträds. Denna verksamhetsplattform är effektivare ur kapitalffektiviseringssynpunkt när det gäller att hantera kommunens infrastruktur t ex vatten, avlopp, energi etc. Aktiebolagsformen visar klarare behovet på nyinvesteringar men också behovet av vinst för att klara av framtida investeringar. Formen informerar också om behovet av en klok prissättning av de erbjudna tjänsterna i jämförelse med andra marknadsaktörer. Transparenzen i verksamheten blir starkare.

Förvaltningsformen erbjuder däremot inte insyn i hur kapitalet förflyttar sig mellan de olika verksamhetsgrenarna samt ger möjligheten till att misslyckade satsningar i form av re- och nyinvesteringar är svårt att upptäcka. Även risk för kompenationseffekter mellan verksamheterna finns. Denna ur skattebetalarnas viktiga information förblir kvar hos de styrande som kan fortsätta "bolla med skattemedel" utan insyn från skattebetalaren. Mycket

stora resurser läggs till att skaffa en omfattande kontrollapparat för att säkerställa uppföljningen.

Det är av just de ovan anförda orsaker som alliansen lokalt, utan medverkan av centern, med sina förslag och initiativ försöker få klarhet och öppenhet samt öka medvetenheten kring dessa viktiga framtidsfrågor. Allt annat om som Peter Persson anförde för att fälla motionen grundas på djupa konspiratoriska teorier och lösa antaganden som går ut på att skrämma kommuninvånarna, enligt numera välkänd och gammal socialistisk skrämpropaganda.

Svaret till nuvarande kommunledningen är enkelt. Vi har iklätt oss rollen som går ut på de krav och förväntningar som skattebetalare i Jönköpingskommun ställer.

Mats Green (m)
Kommunalråd

Sotiris Delis (m)
Fullmäktigeledamot / riksdagskandidat